

Verslag 4de bijeenkomst Begeleidingscommissie Zuiderveen

April 11, 2023



Aanwezig

Leden Begeleidingscommissie (BC) : 5 personen BC, 1 onafhankelijk notulist

Namens Nobian: 4 personen

Welkom

Namens Nobian

Agenda :

1. Introductie
 - a. Omgevingsmanager Nobian
 - b. Notulist
2. Medelingen vanuit Nobian
 - a. Ontwerpbesluit evaluatieboring EzK, verwachting
 - b. Zienswijze periode
 - c. Welke vervolgstappen staan gepland
3. Uitleg Geoloog Nobian
 - a. Waarom is de plek van de proefboring gekozen op de huidige plek?
 - b. Afsluiten van cavernes
4. Aanpassingen in Huishoudelijk regelement
5. Mededelingen vanuit BC
 - a. Ingebracht document mbt toegangsweg
 - b. ???
6. Opgemaakte acties en besluiten
7. Sluiting

1. Introductie:

- Omgevingsmanager Nobian stelt zichzelf voor, dit betreft een nieuwe rol. Nobian is zich bewust dat de omgang met de omgeving beter moet, dat is de reden dat voor project Zuiderveen de rol van omgevingsmanager wordt ingevuld.
- Notulist stelt zichzelf voor, zij zal de rol van onafhankelijk notulist op zich nemen.
- Geoloog Nobian stelt zichzelf voor, hij is geoloog en mijnbouwspecialist van Nobian. Hij is aanwezig om een toelichting te geven op gestelde technische vragen uit vorige bijeenkomsten.

2. Mededelingen vanuit Nobian

a. Ontwerpbesluit evaluatieboring Ezk, verwachting

- Nobian wacht op de ontwerpvergunning voor de evaluatieboring. Nobian weet niet wanneer EZK de ontwerpvergunning gaat publiceren. Zodra het ontwerpbesluit voor 6 weken ter inzage ligt om zienswijzen in te dienen zal Nobian een bericht rondsturen en brief naar de geadresseerden om kennis te geven van de zienswijze periode. In het begin van deze periode zal Nobian ook een informatieavond organiseren.

b. Zienswijze periode

- Na de zienswijze periode behandelt EZK de zienswijzen waarna de vergunning definitief wordt gemaakt en nogmaals ter inzage wordt gelegd.
- De begeleidingscommissie wordt graag tijdig op de hoogte gesteld wanneer de publicatie plaatsvindt. Zodra Nobian op de hoogte is, wordt de begeleidingscommissie geïnformeerd, echter is Nobian ook afhankelijk van EZK.
- De begeleidingscommissie vraagt zich af waarom het vergunningenproces zo lang duurt. Er zijn vragen gesteld door EZK aan Nobian, deze zijn allen beantwoord. Momenteel is het niet duidelijk wanneer EZK de ontwerpvergunning gereed heeft en ter inzage gaat leggen.

c. Welke vervolgstappen staan gepland

- Wanneer zijn er grootschalige werkzaamheden buiten te zien? Na de definitieve vergunning duurt dit zeker 3 maanden. In deze periode vinden er mogelijk al wel kleinschalige voorbereidende werkzaamheden plaats. Denk hierbij aan een ecologische check of een sondeerwagen.
- Hoe zit het met de stikstofvergunning? Bij de vergunning moet een AERIUS berekening worden ingediend. Deze is opgesteld en bij de aanvraag ingediend.

3. Uitleg Geoloog Nobian

a. Waarom is de plek van de proefboring gekozen op de huidige plek?

- We boren daar waar het zout dicht bij het oppervlakte zit (400-600 meter diepte), daar vindt weinig kruip plaats, is het gesteente harder en de temperatuur lager. Op deze plekken is sprake van een zoutberg. Deze zoutbergen zijn ontdekt middels seismische metingen.
- Zijn er ook alternatieve locaties waar zout te winnen is? Ja die zijn er, oa bij Pieterburen, maar deze locaties zijn geen onderdeel van de concessie van Nobian.

- iii. Voor de zoutdome tussen Heiligerlee en Zuidwending (plaatje) is het enige gebied met minder bebouwing gelegen bij het perceel in eigendom van Nobian en parallel aan Zuiderveen. De keuze voor deze locatie is ongelukkig en brengt veel weerstand in de omgeving. Locatie is dicht bij woningen en dicht bij het babybosje.
- iv. Waarom wordt de evaluatieboring niet in het hart van het nieuwe gebied gedaan, maar aan de rand? Nobian geeft aan dat de locatie redelijk in het hart van het gebied ligt, deze locatie in eigendom is van Nobian, goed bereikbaar is. Vanuit hier kan gekeken worden of de rest van het gebied überhaupt interessant is voor zoutwinning.
- v. Waarom niet verder weg bij bewoners? Liefst een stuk zuidelijker, bijvoorbeeld WSZ-08? Dit kost technisch mogelijk meer maar zorgt wel voor een stuk minder onrust. WSZ-01 en WSZ-02 liggen erg dicht bij woonhuizen, langs het fietspad (betonpad) bij het babybos.
- vi. Graag wil Nobian de omgeving betrekken om een gebiedsplan te maken voor de boringen die volgen na de proefboring. De bewonerscommissie vraagt zich af waarom de 2 proeflocaties al wel vaststaan en deze niet ter discussie mogen staan. Vanuit het oorspronkelijke plaatje zijn 5 boringen die veel pijn doen, rondom het bos, de 2 proeflocaties staan daar ook direct tegenaan. Waarom kunnen we niet gezamenlijk de proeflocaties bepalen?
- vii. De begeleidingscommissie geeft aan dat de weerstand voor een locatie verder in het land minder zal zijn en daarmee de vergunningenprocedure mogelijk een stuk sneller.

b. Afsluiten van cavernes

- i. Nobian heeft ervaring in het afsluiten van cavernes, ook grote cavernes, het is wel een tijdje geleden. In 2003 zijn de locaties in Hamburg afgesloten. Sinds die periode zijn evaluatiemetingen gedaan van oa de bodemdaling, deze neemt van enkele millimeters af naar nul.
- ii. Waarom vindt er dan nu meer dan een jaar onderzoek plaats hoe we ze in NL moeten afsluiten? Omdat de locatie in Heiligerlee groter is dan in Hamburg willen we zo goed mogelijk onderzoek doen. Daarnaast zijn de technieken verbeterd, deze technieken willen we ook testen in het laboratorium voordat we de caverne daadwerkelijk afsluiten.
- iii. Testen en evalueren betekenen dat het daadwerkelijk afsluiten van de cavernes van de omvang van Heiligerlee (4 miljoen kuub) niet bewezen 100% veilig kan. Ook hier wonen mensen die de gevolgen hiervan ondervinden. Hier is een risico analyse van gemaakt welke ook openbaar is.
- iv. Voor Zuiderveen worden de cavernes nooit meer zo groot als in Heiligerlee. Het afsluiten van de cavernes in Zuiderveen zal vergelijkbaar zijn met Hamburg (1 miljoen kuub), waar ervaring mee is.
- v. Wat gebeurt er als het zout op is? Worden de cavernes dan alsnog groter? Dit wordt in de vergunningsaanvraag opgenomen als harde grens.
- vi. SodM geeft aan dat onderlinge lekkages het grootste risico geven op instortingsgevaar.
Actie Nobian: Opzoeken wat de onderlinge afstand is van de zoutcavernes in Duitsland vergeleken met het plan voor Zuidwending.

- vii. De omgeving ziet het verkleinen van het bedrijf als het afstoten van de organisatie van het grote Akzo zodat indien er gevolgen zijn deze enkel op Nobian afgezet worden, zij failliet kunnen gaan en de gevolgen daarmee voor niemand.
- viii. Heeft 1 miljoen kuub een relatie met waterstof. Het antwoord is nee, de 1 miljoen kuub is omdat we hier ervaring mee hebben met afsluiten. Nobian gaat de locaties in Zuiderveen niet inrichten voor gasopslag. Is het mogelijk dat de locaties in de toekomst interessant zijn voor partijen om ze te kopen. Dit is niet logisch omdat hier geen infrastructuur ligt, deze infrastructuur ligt wel bij Zuidwending, die locaties zijn veel logischer.
- ix. Vijlbrief heeft aangegeven te overwegen om zoutwinning van nationaal belang te maken.
Actie Nobian: Duidelijkheid creëren in het waarborgfonds
- x. Hoe zit dat met het vullen dan de cavernes met slib of zand? Indien blijkt dat de cavernes in Heiligerlee niet veilig afgesloten kunnen worden dan is het een optie om deze te vullen.
- xi. Angst wordt momenteel niet weggenomen met de huidige informatie.
- xii. Verhaal SodM [aanvullen]
- xiii. Hoe zit het met lawaai in woningen en op de gevel. Tijdens het boren vinden werkzaamheden gedurende 3 weken non-stop plaats. Alle overige werkzaamheden vinden plaats tussen 07.00 uur en 19.00 uur. Nobian dient bij alle werkzaamheden te voldoen aan de bouwwetgeving voor wat betreft de maximaal toelaatbare geluidsbelasting op gevels van woningen.

4. Aanpassingen in Huishoudelijk reglement

- Voorzet Nobian voor een huishoudelijk reglement is herzien door BC, deze is daarna weer herschreven door Nobian.
- BC geeft aan dat de aanpassingen van Nobian niet duidelijk weergegeven zijn en bovendien niet uitgelegd. Het moet een gezamenlijk document zijn, zo is het ook ondertekend (door de leden van de BC en Nobian). De gemaakte wijzigingen die zonder tekst en uitleg per mail worden opgestuurd naar de BC voelen als opdringen in plaats van in gezamenlijkheid afspraken maken. BC heeft oa hierover meermaals vragen gesteld per mail, maar hier is geen antwoord opgegeven. BC geeft aan dat dit zeer teleurstellend is en onfatsoenlijk.
- Nobian bied hiervoor zijn excuses aan, in hun beleving zou het huishoudelijk reglement nog een aantal keer heen en weer gaan alvorens vast te stellen.
- BC geeft aan dat Nobian op zijn minst het fatsoen moet hebben om mail te beantwoorden. Zij vraagt zich af wat de BC überhaupt komt doen als er niet fatsoenlijk met de BC wordt omgegaan.

5. Sluiting:

De volgende bijeenkomst zal pas plaatsvinden nadat Nobian antwoord heeft gegeven op de vragen in de mail en met een toelichting (per mail) komt op de wijzigingen in het Huishoudelijk reglement. Na de antwoorden van Nobian wil de BC eerst gezamenlijk bij elkaar komen alvorens met Nobian aan tafel te gaan.

De vergadering is in negatieve sfeer beland. De leden van de BC verlaten de vergadering. Nobian staat met 3.0 achter, het is lastig hier nog verandering in te brengen.

Chemistry
you can count on

